

Suomen ympäristökeskus
Projektinhallintajärjestelmäpalvelun hankinta

Harri Juvonen

8.8.2014

Yhteenvedo ilmoittautumisten yhteydessä esitetyistä kysymyksistä ja vastaukset esitettyihin kysymyksiin

1. Vaadittavien referenssien luonne ja määrä

Yritys A:

Liitteessä 1 "Hankinnan kohteen kuvaus" mainitaan että vähimmäisreferenssivaatimus on että "Toimittaja on toimittanut projektinhallintaan tarkoitetun järjestelmän vähintään kahdelle suomalaiselle tutkimuslaitokselle, yliopistolle tai ammattikorkeakoululle". Liitteessä kolme mainitaan, että "Ehdokasyrityksellä pitää olla vähintään kaksi (2) referenssiä projektinhallinnan järjestelmän toimitus- sekä käyttöönottoprojektista suomalaiselle tutkimuslaitokselle, yliopistolle tai ammattikorkeakoululle (vähimmäisvaatimus)". **Kumpi näistä referenssivaatimuksista on oikein?**

Yritys B:

Liitteen 1 "Hankinnan kohteen kuvaus" kappaleessa taulukossa 1 on vähimmäisvaatimuksena projektinhallintaan tarkoitetun järjestelmän toimitus vähintään kahdelle suomalaiselle tutkimuslaitokselle, yliopistolle tai ammattikorkeakoululle.

Liitteen 3 ohjeessa lukee "Ehdokasyrityksellä pitää olla vähintään kaksi (2) referenssiä projektinhallinnan järjestelmän toimitus- sekä käyttöönottoprojektista suomalaiselle tutkimuslaitokselle, yliopistolle tai ammattikorkeakoululle"

Sen sijaan liitteessä 2 lukee "Toimittaja on toimittanut projektinhallintaan tarkoitetun järjestelmän vähintään kolmelle suomalaiselle tutkimuslaitokselle, yliopistolle tai ammattikorkeakoululle".

Kumpi on oikea vähimmäisvaatimus, kaksi vai kolme referenssiä?

Vastaus:

Haemme referenssejä toteutetuista projektinhallintajärjestelmien toimituksista. Olemme tietoisia siitä, että käyttöönoton osuus koko toimituksesta voi sopimuksesta riippuen jäädä vähäiseksi. Käsitteillä 'järjestelmän toimitus' ja 'järjestelmän toimitus- ja käyttöönottoprojekti' on tarkoitettu tässä yhteydessä käytännössä samaa.

Oikea vähimmäisvaatimus on kaksi (2) referenssiä. Pahoittelemme, että tarkistuksista huolimatta liitteeseen 2 oli jäänyt virheellinen tieto.

TARKENNUS referenssiehtoihin: Hankintalain 59 §:n mukaan voimme huomioida vain viimeksi kuluneen enintään kolmen vuoden aikana toteutetut toimitukset tai palvelut. Referenssistä tulee ilmetä toimituksen arvo, ajankohta ja vastaanottajatieto.

2. Gantt-kaavion tehtävätasot

Liite 2 kohta 2:

Projektin tehtävätason suunnitelma voidaan esittää Gantt-kaaviona vähintään kolmella tehtävätasolla". **Mitä näillä tehtävätasoilla tarkoitetaan tässä yhteydessä?**

Vastaus: Tehtävätasoilla tarkoitetaan tässä yhteydessä hierarkiaa, joka muodostuu tasoista päätehtävä – osatehtävä - osatehtävän osatehtävä. Esimerkiksi, jos päätehtävä on *käyttöönotto*, niin käyttöönoton osatehtävä on *käyttäjien koulutus*, ja käyttäjien koulutuksen osatehtävä on *käyttäjäkoulutuksen suunnittelu*.

3. Vaaditut referenssi kohteet

Teillä on osallistumispyynnössä liitteessä 1 kohta 3.1.2 referenssien kohdassa 9 referenssit ehdoton vaatimus min 2 kpl max 5 kpl referenssiä projektinhallintajärjestelmän toimittamisesta valtion tutkimuslaitokselle, yliopistolle tai korkeakoululle.

Osallistumishakemuspynnön liitteessä 1, (Suomen ympäristökeskus Projektinhallintajärjestelmäpalvelu Hankinnan kohteen kuvaus) eivät vaatimukset eria mielestämme mille tahansa organisaatiolle tehdyistä vaatimuksista siinä määrin, että se edellyttäisi referenssejä juuri osallistumishakemuksessa edellytetyiltä toimialoilta.

Voisitko ystävällisesti selvittää tarkemmin mihin referenssi vaatimuksenne perustuu?

Vastaus:

SYKEllä on oikeus vaatimuksissaan ottaa huomioon hankinnan luonne. Taustakuvauksessa on otettu erikseen esille SYKE:n projektitoiminnan ja projektien talouden hallinnan erityispiirteitä erilaisten rahoittajien rahoitusehtojen erilaisuus. (Samalla projektilla voi olla useita rahoittajia ja rahoittajilla keskenään erilaiset rahoitusehdot) Tämä vaikuttaa sekä projektien suunnitteluun että projektien seurantaan ja projektien toteutuksen raportointiin. Käytännössä tämä näkyy lisääntyneenä hallinnollisena työnä. Kokemuksemme mukaan tarpeet ovat tältä osin merkittävässä määrin erilaisia verrattuna minkä tahansa projektimaisesti toimivan organisaation vaatimuksiin.

SYKE:n tavoitteena on löytää ratkaisu, jossa varsinainen tietojärjestelmä ratkaisu joko sellaisenaan tai mahdollisimman vähäisin muutoksin mahdollistaisi tarvittavan palvelun tuottamisen. Referenssivaatimus perustuu näkemykseen, että ne organisaatiot, joilla on aiempaa kokemusta projektien hallinnan ratkaisujen toimittamisesta SYKE:n kanssa vastaavatyypistä rahoitusta hyödyntäville organisaatioille, pystyvät toteuttamaan tarvittavat ratkaisut todennäköisesti kustannustehokkaimmin eli hankintayksikön näkökulmasta katsoen kokonaistaloudellisesti edullisimmin.

Vastaavanlaisen projektirahoituksen hallintaan liittyvistä haasteista on kokemusta erityisesti valtion muilla tutkimuslaitoksilla, yliopistoilla ja ammattikorkeakoululla. Tällaisia organisaatioita on Suomessa muutamia kymmeniä. Näillä perusteilla katsomme, että voimme vaatia referenssejä nimenomaan tietyiltä toimialoilta.

4. Käyttäjämäärät:

Voitko kertoa tarkennettua tietoa ratkaisun arvioiduista käyttäjämääristä, eli miten hankinnan kohteen kuvauksessa kuvattu SYKE:en 200-300 henkilöä tulisi mahdollisesti jakautumaan eri käyttäjärooleihin?

Kuinka monta käyttäjää tulisi käyttämään ratkaisua eri rooleissa:

- **Projektipäällikkö**
- **Johto**
- **Linjaesimies**
- **Pääkäyttäjä**
- **Projektiryhmän jäsen**

Vastaus:

Projekteille työaikaansa kirjavien määrä on tällä hetkellä kuukausitasolla noin 650.

Arviossa on oletettu, että projekteille työaikaansa kirjaavat henkilöt eivät käytä hankinnan kohteena olevaa palvelua vaan projekteille kirjatut työajat siirretään projektinhallinnan tietokantaan liittymän kautta. Arvio tarkoittaa niiden henkilöiden arvioitua määrää, jotka tulisivat käyttämään palvelua projektien eri vaiheissa suunnittelijoina, projekteista vastaavina, päätöksentekijöinä taikka projektien talouden asiantuntijoina. Roolit ovat myös osin päällekkäisiä, koska erityisesti linjaesimiehet toimivat myös projektipäällikköinä. Tämä koskee myös osaa johtoon kuuluvista.

Seuraavassa arviossa on esitetty karkea arvio kunkin roolin käyttäjämääristä.

- Projektipäällikkö: 200
- Johto: 20
- Linjaesimies: 50
- Pääkäyttäjä: 15
- Projektiryhmän jäsen: ei suoraa käyttöä
- Talousasiantuntijat: 20

Emme sulje pois sitä, että neuvotteluvaiheen yhteydessä todetaan, että käyttäjämäärää on tarkoituksenmukaista kasvattaa. Tarkemmat vaatimukset esitetään neuvotteluvaiheen jälkeen laadittavassa tarjouspyynnössä.

5. Integraatiot:

Hankinnan kohteen kuvauksessa taulukossa 2 on kuvattu todennäköiset integraatiot.

Onko mahdollista kuvata integraatioiden tarvetta tarkemmin kuin tarpeellinen/mahdollinen, esimerkiksi integraatioiden priorisointi tärkeysjärjestykseen?

Vastaus:

Integraatioista ja niihin liittyvistä vaihtoehtoista tullaan keskustelemaan neuvotteluvaiheen aikana. Toimitukseen kuuluvat integroinnit kuvataan neuvotteluvaiheen jälkeen laadittavassa tarjouspyynnössä.

6. Palvelukyky:

Hankinnan kohteen kuvauksessa puhutaan palvelun toimittamisesta SaaS-mallin mukaisesti.

Pystyttekö tarkentamaan haetaanko tällä ns. julkisen pilven ratkaisua vai ns. private cloud-ratkaisua?

Vastaus:

Vaatimuksella palvelun toimittamisesta SaaS- mallin mukaisesti on haluttu kuvata sitä, että SYKEN tavoitteena on ulkoistaa palvelu.

Haemme ensisijaisesti Private cloud -ratkaisua. Asiaa voidaan käsitellä neuvotteluvaiheen aikana, ja vaadittava ratkaisu tai tarkemmat vaatimukset esitetään neuvotteluvaiheen jälkeen laadittavassa tarjouspyynnössä.

7. Järjestelmäkokonaisuus:

Voitteko tarkentaa mihin teknologiaan/ratkaisuun SYKE:ellä käytössä oleva AHJO-järjestelmä perustuu?

Vastaus:

AHJO- järjestelmä perustuu Visual Basic 6 komponenttien (COM) teknologiaan. Käyttöliittymä on selainpohjainen toteutettuna ASP-tekniikalla. Tietokantaratkaisuna on SQL. Järjestelmä on tarkoitus korvata, mutta korvaavasta ratkaisusta ei ole tehty päätöksiä.

8. Projektin rahoitus:

Vaatimuksissa puhutaan toteuman seurannasta ja budjetin versioinnista.

Tarkoitetaanko tällä projektin toteutuneiden kustannusten seuranta sekä projektin kustannusbudjetointia? Vai kenties kassavirtapohjaista projektin tulo- ja kulubudjetointia?

Vastaus:

- 1) Toteuman seurannalla tarkoitetaan projektin toteutuneiden kustannusten ja tuottojen seuranta sekä niiden vertailua suunniteltuihin (budjetoituihin) kuluihin ja tuottoihin.
- 2) Budjetin versioinnilla tarkoitetaan toisaalta projektin valmisteluvaiheessa tehtäviä vaihtoehtoisten kustannus- ja rahoitusvaihtoehtojen tarkasteluja, ja toisaalta toteutusvaiheessa olevan projektin aikana erillisen hyväksymismenettelyn kautta tehtäviä projektin budjetin muutoksia.

9. Alihankinnan mukaanlukeminen referensseiksi

Kutsukirjeen kohdassa kolme todetaan, että alihankkijoiden käyttö ja tarjoajakonsortioiden muodostaminen on sallittua. Liitteen 3 ohjeessa sanotaan, että ”Referensseinä otetaan huomioon vain toimitukset, joiden arvosta ehdokasyrityksen osuus on vähintään puolet.”

Voiko liitteen 3 ohjeessa mainittu referenssin toimittanut ”ehdokasyritys” olla tarjoajan alihankkija tai tarjoajakonsortion yksi jäsenyritys?

Vastaus: Ehdokasyrityksen hyväksi laskettava referenssi voi perustua alihankkijana toimimiseen tai siihen, että ehdokasyritys on toiminut konsortion osana.

Pelkkää tarjouta ei oteta huomioon referenssinä kummassakaan tapauksessa. Lisäksi ehdokasyrityksen on voitava osoittaa, että ehdokasyrityksen toimituksen osuus toimituksen koko arvosta on ollut vähintään puolet.