



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment

SuHE- loppuseminaari - kommenttipuheenvuoro

Kirsi Kalliokoski



Yleisiä huomioita hankkeesta

- ☺ Tärkeä hanke ja aihe. Tutkimustietoa tarvitaan, jonka jälkeen vasta ”rautalankamallit” käytännön toimijoille.
- ☺ Tutkitut osa-alueet selkeitä ja käytännönläheisiä.
- ☹ Ennakointimenetelmää happaman piikin havaitsemiseksi ei löytynyt.
- ☹ Helppoa maastokelpoista neutralointiratkaisua ei löytynyt. Tarkoittaa, että on entistä tarkemmin ja hyvissä ajoin selvitettävä alueen happamuusriski ja vältettävä kaikkia toimia, joista voi aiheutua happamoitumista.



Valvojan huolet uuden hankkeen kohdalla

- Millainen selvitys alueen happamoitumisriskistä lupahakemukseen tarvitaan
 - tutkittavan alueen laajuus, näytetiheys, analyysit
- Jos riski todetaan, onko keinoja välttää happamoituminen turvetuotannosta ja sen jälkeisestä maankäytöstä huolimatta?
- Mistä saa neuvoja asiasta?



Valvojan huolet olemassa olevan toiminnan osalta

- Millainen selvitys happamoitumisriskistä ja missä vaiheessa?
- Miten riskialueilla tulee seurata mahdollisen ongelman syntymistä?
- Jos ongelma on jo syntynyt, mitä käyttökelpoisia keinoja on käytettävissä
 - kosteikkoja tehty; auttaneet pitkällä tähtäimellä
 - uudelleen soistamisesta tarvitaan käytännön neuvoja



- Sulfidisedimenttejä voi esiintyä hyvin paikallisina linsseinä tai laajempina esiintyminä.
- Vaikka hapettuneita sedimenttejä ei löytyisi, voi hapettumiskapasiteetti olla suuri.
- Tarvitaan keino paikallistaa riskialue ja hoitaa ongelma lähellä syntypaikkaa.
- Kaivuumaiden peittäminen?





Valvojan huolet tuotannon päätyttyä

- ”Tuotannon luonteesta johtuen, valumaveden happamuusongelmat kasvavat todennäköisesti tuotannon loppuvaiheessa ja suurimmat ongelmat voivat esiintyä vasta jälkikäyttövaiheessa.”
- Suuri osa tuotantoalueista on vuokra-alueilla:
 - miten saadaan tietous riskistä maanomistajille, kun jälkikäyttö ei kuulu turvetuotannon ympäristöluvan piiriin?
 - kosteikko ei ole taloudellisesti kiinnostava jälkikäyttömuoto
 - peltoviljely sen sijaan on, mutta happamilla sulfaattialueilla sitä ei suositella, mutta ei kai voida kieltääkään?