

Turvetuottajan näkökulma SuHe-loppuseminaari

21.5.2014

Anneli Wichmann



Kartoituksesta

- Kaikki tutkimukseen valitut alueet tunnetusti sulfidisia, useimmat myös vanhoja → tulokset vinoutuneita tältä osin.
- Kartoitusmenetelmissä vahvistunut alan käsitys siitä, että sulfidialueita on vaikea paikallistaa turvekerroksen alta
 - Varsinkin mustaliuskeiden alueilla riskinarviointi vaikeaa
- Sijainti riskialueella tai edes sulfidien toteaminen alueella ei saa automaattisesti olla luvan epäämisperuste
 - On pikemminkin keskityttävä siihen, miten ongelma voidaan hallita
 - Happamille alueille toimintatapaa ohjaavat lupamääräykset: Lupaharkinnassa huomioitava, että lupamääräyksillä on toimintaa ohjaava rooli.
 - Kaivun välttäminen, vesipinnan nostaminen, kuivatusvesien neutralointi
- Ongelma ei ole yksin turvetuotannon, vaan kaikkien maankäyttömuotojen yhteinen. Pitäisi tarkastella valuma-alueita kokonaisuuksina.

Neutralointimenetelmistä

- Hyvä, että lupaavia keinoja löydettiin
- Kaikki pilotoidut menetelmät vaativat vielä kehitystä ennen kuin voidaan ottaa käyttöön
- Vesien neutralointivaade on aina harkittava tapauskohtaisesti, muistettava myös soiden luonnollinen happamuus
- Neutraloinnissa on myös harkittava saavutettava ympäristöhyöty vs. kustannukset.

Seuraavasta maankäytöstä

- Kosteikko vaikuttaisi soveltuvan hyvin seuraavaksi maankäyttömuodoksi, ei kuitenkaan ole aina mahdollista.
- Maatunut turvekerros vaikuttaisi projektin tulosten perusteella estävän hyvin sulfidien hapettumisen, tätä ominaisuutta olisi hyödynnettävä enemmän seuraavassa maankäyttömuodossa esim. metsityksessä.
- Jälkikäyttö oleellinen asia vaikutusten kannalta, mutta ongelmana vastuuasia. Myös tämän vuoksi olisi tärkeää saada turvetuotannon lisäksi muitakin maankäyttömuotoja mukaan tutkimukseen.

Jatkossa

- Riskinarviointiin valtakunnallinen ohje, jota voisi hyödyntää kaikissa maankäyttömuodoissa
 - Käsitteen määrittely: eli on eri asia kun puhutaan maaperän riskiluokittelusta kuin jos puhutaan alueen riskiluokittelusta (vesistövaikutusarvio perustana).
- Tärkeä jatkotutkimukseen liittyvä aihe myös hapettuvan alueen laajuus esim. ojien läheisyydessä -> vaikuttaa merkittävästi alueella muodostuvaan happamaan kokonaiskuormitukseen, auttaa happamien päästöjen minimointiin tähtäävässä ojitussuunnittelussa
- Myös GTK riskialuekarttojen laajennus
- Lisää valuma-aluekohtaisia selvityksiä ympäristövaikutuksista